

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Sun 1/17/2021 11:17:30 AM  
**Subject:** FW: Overall inzet FFP2 mondneusmaskers bij zorgmedewerkers  
**Received:** Sun 1/17/2021 11:17:31 AM

Ter info.

Groet,

[5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Datum:** zondag 17 jan. 2021 12:12 PM  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Kopie:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Onderwerp:** RE: Overall inzet FFP2 mondneusmaskers bij zorgmedewerkers

Hoi [5.1.2e]

Dank voor de berichtgeving.

Ik denk dat het goed is om hier op korte termijn stil te staan. Ook ik maak me grote zorgen om de ontwikkelingen en bovenal is het van groot belang dat we bescherming bieden aan mensen die werken in de corona of in corona verdachte setting. Naar aanleiding van de vragen in het debat en ook de ontwikkelingen en de berichtgeving zou ik het zeker heel goed vinden om te kijken hoe we snel die duidelijkheid kunnen geven.

Is wellicht het volgende een optie:

- we vragen versneld een inhoudelijk oordeel (niet wachten tot vrijdag)
- in de brief voorafgaande aan het debat, of wellicht een eigenstandige brief voorafgaand aan de stemmingen woensdag (er ligt immers een motie) geven we aan dat we dit advies versneld vragen. Daarbij benadrukken we dat elke professional de mogelijkheid heeft om af te wijken van de huidige richtlijn. We onderstrepen dat mensen veilig moeten kunnen werken. Vanuit het behoedzaamheidsbeginsel kan ik me zeker voorstellen dat we aangeven dat FFP2 maskers wel degelijk beschikbaar zijn en dat mensen in de ziekenhuizen en de VVT die hiermee willen werken, dat ook kunnen doen. Dan moeten we wat mij betreft ook expliciet aangeven wat mensen kunnen doen als werkgevers dat weigeren (dan raden we ze aan inspectie SZW of IGJ benaderen). Misschien, dat lijkt me goed om te overwegen, moeten we zelfs overstappen op een (al dan niet tijdelijk) advies gebruik FFP2 tenzij. Dit tot aan het moment dat het advies duidelijk is.
- ik ga er daarbij van uit dat de voorraad toereikend is en beschikbaar is en de check die jij gisteren aankondigde Ernst, lijkt me sowieso een goede. Schaarste mocht en mag nooit de beperkende factor zijn. In dit kader lijkt het me ook goed de stand van zaken op te pakken in het overleg met DSM of andere partijen over aanvoer en nieuwe voorraad.

Het lijkt me goed hier zsm duidelijkheid over te krijgen. Dan kunnen we richting publiek en media het ook aangeven want het leeft breed. Ik loop overigens morgenochtend al tegen camera's aan op AZ en dan vind ik dat ik hier een goed antwoord op moet hebben. Wat mij betreft (voorstel voor lijn, ook even DCO ingekopieerd):

- we begrijpen de zorgen die medewerkers in de zorg hebben over de beschermingsmiddelen en het gebruik van FFP2 of chirurgische mondmaskers, zeker nu er zo'n grote zorg is over de Britse variant
- weliswaar beslist de overheid niet over richtlijnen, het kan ook niet zo zijn dat we wegstijven van deze zorgen
- daarom hebben we versneld advies gevraagd over het omt
- in de tussentijd benadrukken we dat mensen die in de zorg werken a) de beschikking hebben over PBM, b) als ze dat willen FFP2 maskers kunnen gebruiken, c) als dit niet mag van hun werkgever dit bij de inspectie kunnen melden (Optioneel: tot aan het advies adviseren we dat vanuit behoedzaamheid dat mensen FFP2 maskers gebruiken)
- mogelijk opmerking over de voorraad
- immers, bescherming van mensen die werken in de zorg en hun patienten is topprioriteit.

Groet, [5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Datum:** zaterdag 16 jan. 2021 4:10 PM  
**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @venvnl.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Overall inzet FFP2 mondneusmaskers bij zorgmedewerkers

Beste 5.1.2e

Ben wel voor een renaissance...

Maar je vraag is natuurlijk een belangrijke en actuele: om veilig werken te garanderen en besmetting en transmissie voorkomen.

In het Kamerdebat van afgelopen woensdag kwam de vraag ook aan de orde (met de nadruk op verpleeghuizen). Daarop heeft de minister aangegeven dat dit niet aan politiek/departement is maar dat we het OMT vragen naar wat de inzichten in de VK variant betekenen voor de vigerende uitgangspunten voor het gebruik van PBM. Dat is in gang gezet en ik heb net het belang hiervan richting RIVM nog eens onderstreept.

Minister heeft in debat ook gewezen op de ruimte voor professioneel op basis van inzicht en ervaring af te wijken van de richtlijn.

Het inhoudelijke oordeel laat ik aan experts, denk wel dat WHO guidelances het wat preciezer zeggen (en overigens in lijn met huidige uitgangspunten in NL), zie bijlage.

Maar zoals gezegd: we laten op korte termijn beoordelen of er aanleiding is de uitgangspunten aan te passen.

5.1.2e

